



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Щукина Анна Георгиевна**

Класс: **10**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5.

Чистовик.

Задание 1д.

- 1) Бухгалтерские затраты – это явные издержки. В данном случае они составляют 500 тыс. руб. за год: это арендная плата (100 тыс.), зарплата работника (250 тыс.), расходы на материалы (100 тыс.) и амортизационные отчисления (50 тыс.). Изначальная стоимость оборудования (200 тыс.) не входит в годовые бухгалтерские затраты, так как уже принадлежит собственнику.
- 2) Бухгалтерская прибыль – это разница между выручкой и бухгалтерскими затратами мастерской: в данном случае она составляет 320 тыс. руб. за год (820 – 500 тыс. руб.)

Задание 2д.

Приведенная ситуация регулируется Семейным кодексом РФ. Согласно данному документу, муж не имеет права расторгать брак во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка (если нет согласия жены). В данном случае, если Наталия не желает разводиться, то муж не может подавать заявление о разводе. Решение суда скорее всего будет отрицательным: супруги могли бы развестись, если бы заявление о разводе подала сама беременная жена, чье право на подавление заявления о расторжении брака в этой ситуации никак не ограничивается.

Задание 3д.

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка.

Задание 4д.

Интерпретация в широком смысле – это раскрытие смысла того или иного явления, определенного рода истолкование, объяснение. Если говорить конкретно об искусстве, то здесь интерпретация – это некое индивидуальное творческое прочтение. Это может касаться художественного или литературного произведения, пьесы, сценария, фильма, образа, роли, музыкального произведения и т. п. Подобная трактовка может быть основана на личном

ощущении автора или исполнителя, на его личном опыте, чувствах, которые вызывает то или иное произведение. Интерпретация художественного произведения иногда отличается от его «классического прочтения» или изначально вложенного смысла. Более того, она может быть представлена в контексте другой эпохи (например, постановка пьес Шекспира в «современной» интерпретации), другого жанра.

Задание 5д.

Проблема влияния интернета на общественное мнение невероятно актуальна в современном обществе: информационные СМИ и социальные сети сейчас являются одними из ключевых источников информации, которые по своему охвату соревнуются, а в некоторых странах и превышают, такие «традиционные» источники, как телевидение, радио, печатные издания. Поэтому сейчас так важно обращать внимание на эту социальную проблему, ее истоки, масштаб, возможные последствия.

Сначала необходимо обозначить, чем является «общественное мнение» с точки зрения социальных наук. Общественное мнение – это некоторое состояние массового сознания, отражающее позицию различных общностей людей по отношению к событиям, явлениям, фактам окружающей действительности. Мы сами часто определяем «общественное мнение» как «отношение общества к тому или иному вопросу, явлению». Оно формируется под воздействием традиций, религиозного знания, социальных и политических институтов, социального опыта, значимых исторических событий и, конечно же, различных источников информации.

В современности, благодаря научно-техническому развитию, стало возможным невероятно быстрое распространение информации (при чем информации по самым разным вопросам) в обществе, что кардинально изменило сам процесс формирования общественного мнения. С развитием интернета стало появляться все больше различных средств коммуникации и способов обмена информацией: существует огромное количество сайтов, интернет-изданий, СМИ, форумов, социальных сетей, к которым имеет доступ каждый пользователь интернета. С этим и связана проблема влияния интернета на общественное мнение: теперь доступ к информации имеет гораздо большее число людей, чем раньше; скорость распространения информации очень велика: мы можем следить за событиями в режиме реального времени; масштабы распространения информации увеличились: мы, находясь в одном месте, можем знать, что происходит в самых разных уголках мира; классические «потребители» информации теперь стали и активными акторами: любой человек может делиться своим мнением в социальных сетях, делиться, распространять информацию и т. д.

Таким образом, появление интернета не только дало людям доступ к различным источникам альтернативной информации и возможность самим влиять на общественное мнение, но и усложнило процесс обмена информацией: стало легко запутаться в разнообразных источниках, легко также распространять заведомо ложную или неполную информацию (дезинформировать). То есть интернет может влиять на формирование общественного мнения как с «положительной» стороны (больше источников информации,

больше способов получения объективной информации и т. д.), так и с «отрицательной» (много необъективных источников, которые занимаются дезинформацией и пропагандой, что не позволяет пользователям сформировать свое, основанное на действительности отношение к той или иной проблеме).

Существует также множество форм проявления этой социальной проблемы. Например, это воздействие социальных сетей на общественное мнение. В социальных сетях каждый пользователь может не только узнавать информацию, но и делиться своим собственным мнением, комментировать и распространять «чужое мнение», что, конечно, влияет и на позиции других пользователей. Так, люди могут узнавать не только мнение «экспертов» и обезличенных СМИ, но и других «обычных» людей. Как мне кажется, это сильно влияет на формирование гражданского общества, осознание «консолидированной» позиции общества по значимым вопросам. Другое проявление, которое можно назвать отрицательным, это влияние государства или заинтересованных сторон на общественное мнение через интернет. Существует множество ангажированных СМИ и «лидеров общественного мнения» или просто популистов, которые с появлением интернета получили новые способы воздействия и донесения своих идей до общественности. По различным причинам (подкуп, аффилированность, желание увеличить охваты и прибыль и т. п.) издания и источники информации могут предоставлять необъективную, неполную или ложную информацию, манипулировать ей, интерпретировать в «нужном» свете, пропагандировать. То же касается и социальных сетей, где такую информацию распространяют «лидеры общественного мнения» и обычные пользователи, которые на это «повелись». Что касается популизма, то самый известный пример этого явления за последнее время – это деятельность бывшего президента США Дональда Трампа. В том числе благодаря своей активности в социальной сети Twitter, распространению там ложной информации и популистских высказываний, он смог получить себе огромное количество сторонников (с ситуацией вокруг Дональда Трампа в 2016 году даже связано появление и распространение термина «постправда»).

Чтобы решить проблему «негативного» воздействия интернета на общественное мнение, необходимо повышать уровень образования и осведомленности населения, чтобы большее количество людей могли определять «фейки» и не верить им. Также самим социальным сетям необходимо пресекать распространение ложной информации, что должно быть определено в правилах пользования социальной сетью.

Что касается моего мнения по данной социальной проблеме, я вижу гораздо больше положительных проявлений воздействия интернета на формирование общественного мнения. Несмотря на существование дезинформации, «фейков» и пропаганды в интернете, не стоит забывать, что эти явления существовали и раньше. Но сейчас люди имеют не один «официальный» источник информации, а много-много разных, из-за чего в принципе можно определить, что что-то – «фейк», а что-то нет. Более того, я считаю очень важным то, что благодаря социальным сетям каждый человек может осознать свою «субъектность», понять, что его «голос», позиция по той или иной проблеме имеет ценность, найти сторонников. Сам факт того, что существование интернета позволяет людям узнать информацию о любом интересующем явлении или факте, кажется невероятно «позитивным» и значительным для

формирования общественного мнения, основанного на действительности и осведомленности.